

ARTEFACT! RAPPORT 306

Kapelle – Lange Meet 1

Gemeente Kapelle

Inventariserend Veldonderzoek door middel van
proefsleuven

ARTEFACT! RAPPORT 306

Kapelle – Lange Meet 1

Gemeente Kapelle

Inventariserend Veldonderzoek door middel van proefsleuven

F.G.R. D'hondt

Colofon

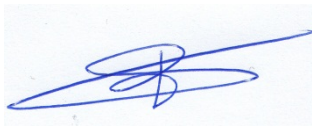
| | |
|-----------------------------|---|
| Titel | Kapelle - Lange Meet 1, gemeente Kapelle. Inventariserend Veldonderzoek door middel van proefsleuven. |
| Auteur(s) | drs. F.G.R. D'hondt |
| Status rapport | Definitief |
| Datum | 8 mei 2017 |
| Projectcode | 2017ART17 |
| Projectleider | drs. F.G.R. D'hondt |
| Projectmedewerker(s) | drs. S. Diependaele (veldwerk) |
| Opdrachtgever | Gemeente Kapelle |
| ISSN | 2213-7424 |

Autorisatie

Naam drs. J.E.M. Wattenberghe (Senior KNA archeoloog)

Datum 8 mei 2017

Paraaf



Artefact! Advies en Onderzoek in Erfgoed!

Riemensstraat 9

4543 BW Zaamslag

T 0115 851614

E info@artefact-info.nl

W www.artefact-info.nl

© Artefact! Advies en Onderzoek in Erfgoed, 2017

Artefact! Advies en Onderzoek in Erfgoed aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van het hierin verwoorde advies.

Inhoud

| | |
|---|----|
| Inhoud | 5 |
| Samenvatting..... | 7 |
| Administratieve Gegevens | 9 |
| | |
| 1 Inleiding..... | 11 |
| 1.1 Aanleiding, Doel en Opzet van het onderzoek | 11 |
| 2 Verwachtingsmodel..... | 15 |
| 3 Resultaten proefsleuvenonderzoek..... | 17 |
| 3.1 Onderzoeksmethode en -strategie | 17 |
| 3.2 Bodemopbouw en stratigrafie | 21 |
| 3.3 Sporen en structuren | 22 |
| 3.4 Vondstmateriaal | 26 |
| 3.4.1 Keramiek | 26 |
| 4 Beantwoording van de onderzoeksvragen | 27 |
| 5 Conclusie en Advies | 29 |
| 6 Bronnen..... | 31 |
| | |
| Verklarende Woordenlijst..... | 33 |
| Tijdstabel | 37 |
| | |
| Bijlage 1 Veldgegevens | 39 |
| Bijlage 2 Vondstmateriaal determinatie' | 43 |

Samenvatting

In opdracht van de gemeente Kapelle heeft Artefact! Advies en Onderzoek in Erfgoed in maart 2017 een Inventariserend Veldonderzoek door middel van proefsleuven uitgevoerd binnen een onderzoeksgebied in de bebouwde kom van Kapelle (gemeente Kapelle), direct ten noorden van de Lange Meet, ten oosten en ten zuiden van De Doolhof. De aanleiding tot het onderzoek is het voornemen van de gemeente om binnen het terrein van het voormalige schoolgebouw een aantal woningen te realiseren.

Naar aanleiding van de aanvraag tot de herziening van het bestaande bestemmingsplan was voorafgaand een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek door middel van verkennende boringen uitgevoerd. Op basis van dit onderzoek is per geologisch niveau en/of per archeologische periode een specifiek verwachtingsmodel opgesteld voor het plangebied. Vanwege een middelhoge verwachting op het aantreffen van resten uit met name de Middeleeuwen én omdat graafwerkzaamheden mogelijk aanwezige vindplaatsen kunnen aangetasten, besloot de bevoegde overheid dat binnen het plangebied vervolgonderzoek in de vorm van een Inventariserend Veldonderzoek door middel van 5 proefsleuven diende te worden uitgevoerd.

In eerste instantie is tijdens de ondergrondse sloop van het schoolgebouw een korte waarneming uitgevoerd. Hier zijn geen indicatoren vastgesteld die wijzen op de aanwezigheid van een eventuele vindplaats. Ook tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen sporen gevonden die op een archeologische vindplaats duiden. De enige resten die hier zijn vastgesteld zijn vrij recente drainagesporen, die wijzen op een agrarisch grondgebruik in het verleden. Deze sporen zijn ingegraven in de natuurlijke afzettingen van het laagpakket van Walcheren. Boven deze natuurlijke afzettingen is een blauwige kleilaag vastgesteld die naast wat wortels ook verschillende brokken en brokjes oud baksteen bevat. Dit baksteenpuin is wellicht via natuurlijke processen (dierengangen en wortelwerking) naar beneden toe gemigreerd (bioturbatie). De typisch blauwe kleur is het gevolg van zettingsprocessen (onder invloed van de het gebouw dat hier heeft gestaan) waarbij het van nature aanwezige ijzer in de bodem gaat reduceren. Boven de blauwe laag is plaatselijk een oude cultuurlaag vastgesteld. Deze cultuurlaag is te verklaren door menselijke land- of tuinbouwactiviteiten in de periode voor dit gebied bebouwd werd in de jaren '80 van de vorige eeuw.

Naast het ontbreken van een archeologische vindplaats kan bovendien de middelhoge archeologische verwachting op het aantreffen van resten uit de Volle en Late Middeleeuwen in het plangebied naar laag worden bijgesteld. De archeologische verwachtingswaarde voor de overige periodes was reeds laag. Gezien deze resultaten wordt voor de werkzaamheden in het plangebied geen verder archeologisch onderzoek noodzakelijk geacht.

Administratieve Gegevens

| | |
|----------------|---|
| Onderzoeksvorm | Archeologisch Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek door middel van proefsleuven |
| Projectnaam | Kapelle Lange Meet 1 |

Locatie

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|-----------|------------------|----------|------------------|-----------|------------------|-----------|------------------|
| Provincie | Zeeland | | | | | | | | |
| Gemeente | Kapelle | | | | | | | | |
| Plaats | Kapelle | | | | | | | | |
| Adres / Locatie | Lange Meet 1 | | | | | | | | |
| Kadastrale Perceelsnummers | Gemeente Kapelle, sectie E, perceel 3610 | | | | | | | | |
| RD coördinaten (X/Y) | <table> <tr> <td>NW</td> <td>56.153 / 389.313</td> <td>O</td> <td>56.225 / 389.310</td> </tr> <tr> <td>ZW</td> <td>56.148 / 389.253</td> <td>ZO</td> <td>56.216 / 389.246</td> </tr> </table> | NW | 56.153 / 389.313 | O | 56.225 / 389.310 | ZW | 56.148 / 389.253 | ZO | 56.216 / 389.246 |
| NW | 56.153 / 389.313 | O | 56.225 / 389.310 | | | | | | |
| ZW | 56.148 / 389.253 | ZO | 56.216 / 389.246 | | | | | | |
| Kaartblad | 48F | | | | | | | | |
| Oppervlakte | Circa 5076 m ² | | | | | | | | |

Bekende waarden binnen plangebied

| | |
|------------------------------|------|
| AMK status | geen |
| Archis waarnemingen | geen |
| Archis vondstmeldingen | geen |
| Zeeuws Archeologisch Archief | geen |

Opdrachtgever

| | | | | | |
|-----------------|---|----------|-------------|----------|--------------------|
| Naam | Gemeente Kapelle | | | | |
| Contactpersoon | Dhr. P. Vogel | | | | |
| Adres | Kerkplein 1, 4420 AC Kapelle | | | | |
| Contactgegevens | <table> <tr> <td>T</td> <td>0113 140113</td> </tr> <tr> <td>E</td> <td>p.vogel@kapelle.nl</td> </tr> </table> | T | 0113 140113 | E | p.vogel@kapelle.nl |
| T | 0113 140113 | | | | |
| E | p.vogel@kapelle.nl | | | | |

Bevoegde Overheid

| | | | | | |
|-----------------|---|----------|-------------|----------|--------------------|
| Naam | Gemeente Kapelle | | | | |
| Contactpersoon | Dhr. P. Vogel | | | | |
| Adres | Postbus 79, 4420 AC Kapelle | | | | |
| Contactgegevens | <table> <tr> <td>T</td> <td>0113 140113</td> </tr> <tr> <td>E</td> <td>p.vogel@kapelle.nl</td> </tr> </table> | T | 0113 140113 | E | p.vogel@kapelle.nl |
| T | 0113 140113 | | | | |
| E | p.vogel@kapelle.nl | | | | |

Adviseur Bevoegde Overheid

| | |
|------------------------|---|
| Naam | Stichting Cultureel Erfgoed Zeeland (SCEZ) Oosterschelderegio Archeologisch Samenwerkingsverband (OAS) |
| Contactpersoon | Dhr. drs. K.J.R. Kerckhaert |
| Adres | Postbus 49, 4330 AA Middelburg |
| Contactgegevens | T 0118 670611 E kjr.kerckhaert@scez.nl |

Beheer en plaats van documentatie

| | |
|------------------------|---|
| Naam | Zeeuws Archeologisch Archief (ZAA) Stichting Cultureel Erfgoed Zeeland (SCEZ) |
| Contactpersoon | Dhr. J.J.B. Kuipers |
| Adres | Postbus 49, 4330 AA Middelburg |
| Contactgegevens | T 0118 670879 M - E jjb.kuipers@scez.nl |
| Digitaal | E-depot: www.edna.nl |

Beheer en plaats van de vondsten

| | |
|------------------------|---|
| Naam | Zeeuws Archeologisch Depot (ZAD) Stichting Cultureel Erfgoed Zeeland (SCEZ) |
| Contactpersoon | Dhr. J.J.H. van den Berg |
| Adres | Looierssingel 2, 4331 NK Middelburg |
| Contactgegevens | T 0118 670618 M - E jjh.vanden.berg@scez.nl |

Uitvoerder

| | |
|------------------------|---|
| Naam | Artefact! Advies en Onderzoek in Erfgoed. |
| Contactpersoon | Dhr. J. Wattenberghe |
| Adres | Riemensstraat 9, 4543 BW Zaamslag |
| Contactgegevens | T 0115 851614 M - E janwattenberghe@artefact-info.nl |

Onderzoeksgegevens

| | |
|--|------------|
| Uitvoeringsperiode | Maart 2017 |
| Archis onderzoeksmelding | 4038793100 |
| Archis vondstmelding | n.v.t. |
| Nieuw aangetroffen vindplaatsen | n.v.t. |

1 Inleiding

1.1 Aanleiding, Doel en Opzet van het onderzoek

In opdracht van de gemeente Kapelle heeft Artefact! Advies en Onderzoek in Erfgoed in maart 2017 een Inventariserend Veldonderzoek door middel van proefsleuven uitgevoerd binnen een onderzoeksgebied in de bebouwde kom van Kapelle (gemeente Kapelle), direct ten noorden van de Lange Meet, ten oosten en ten zuiden van De Doolhof. De aanleiding tot het onderzoek is het voornemen van de gemeente om binnen op de terreinen van de voormalige basisschool een aantal woningen te bouwen. Voorliggend onderzoek werd uitgevoerd in het kader van de aanvraag voor een omgevingsvergunning.

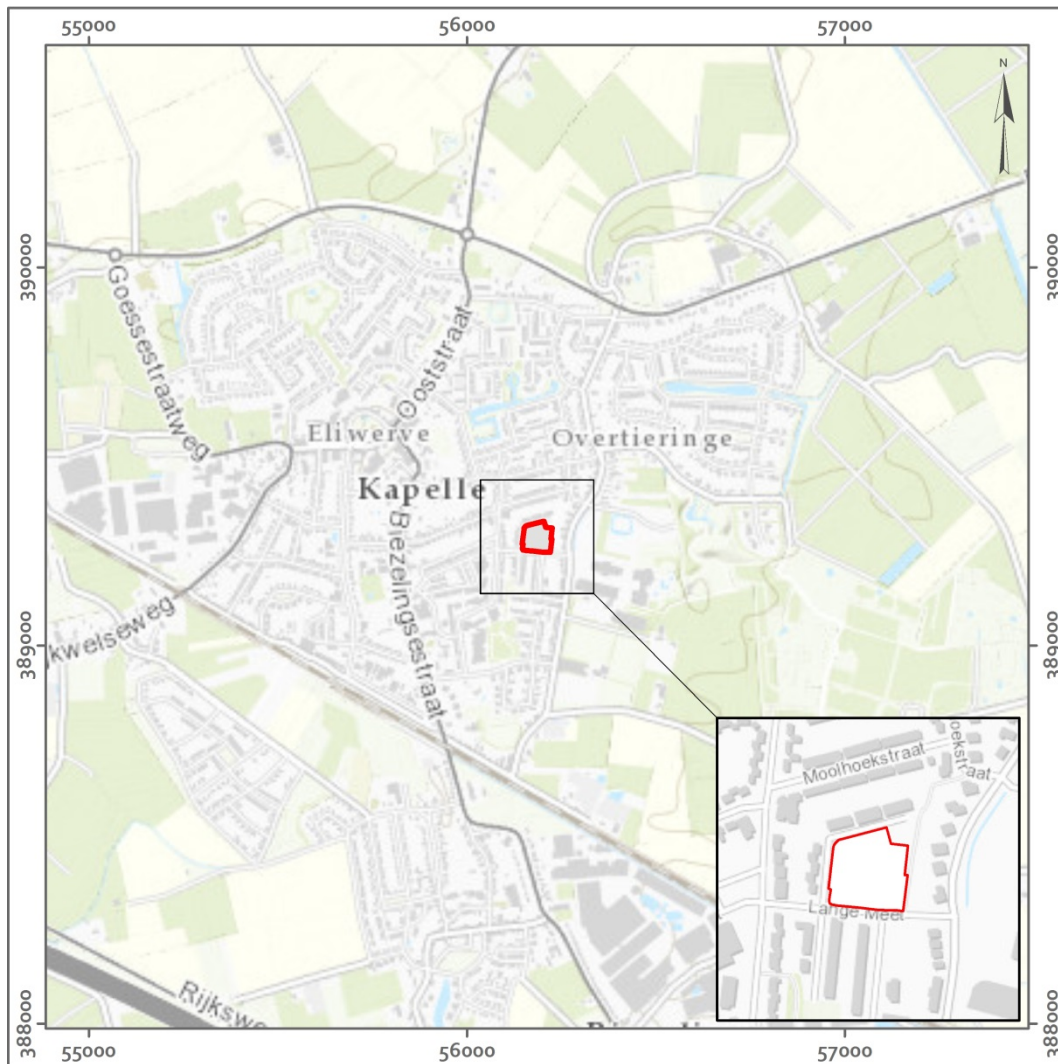
Op basis van een eerder uitgevoerde Archeologisch Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek door middel van verkennende boringen is besloten dat het plangebied gesitueerd is aan rand van de grote kreekrug waarop Kapelle ligt. Vandaar dat verwacht werd dat de kans op het aantreffen van archeologische resten voor de periode voor de Vroege Middeleeuwen eerder laag, dan wel onbestaande was. Voor de Vroege, Volle en Late Middeleeuwen was er dan weer wel een middelhoge verwachting binnen het onderzoeksgebied, vanwege de ligging van het plangebied op de rand van een inversierug en de nabijheid van het Slot Pouques. De verwachting voor jongere periodes is dan weer laag ingeschat, dit op basis van het ontbreken van aanwijzingen voor bewoning binnen het plangebied op de beschikbare historische informatie uit deze periode.



Afbeelding 1 Ligging in Nederland (rode ster).

Vanwege deze middelhoge verwachting op het aantreffen van resten uit met name de Middeleeuwen én omdat door de geplande werkzaamheden eventueel aanwezige vindplaatsen ernstig kunnen worden aangetast besloot de bevoegde overheid dat binnen het plangebied vervolgonderzoek in de vorm van een Inventariserend Veldonderzoek door middel van proefsleuven diende te worden uitgevoerd.

Het doel van het onderzoek is nagaan of er in het onderzoeksgebied daadwerkelijk behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Wanneer er archeologische resten worden aangetroffen dan worden deze gedocumenteerd. Concreter betreft dit het documenteren en waarderen van de aanwezige archeologische resten. Onder meer moet worden vastgesteld de aard, de ouderdom, de globale omvang, de diepteligging, de gaafheid en de conservering van deze archeologische vindplaatsen, voor zover aanwezig binnen het te verstoren deel van het onderzoeksgebied. Deze waardering en het daarop gebaseerde advies moeten voldoende basis bieden voor een daarop gebaseerd besluit.



Afbeelding 2 Ligging van het plangebied (rode polygoon) op een uitsnede van de Topografische Kaart van Nederland. Op het inzetstuk worden de twee deelgebieden weergegeven. Schaal 1: 20.000 / 7.500. Bron: Esri – het Kadaster.



Afbeelding 3 Locaties van de geplande proefsleuven binnen het plangebied. Schaal 1:1.000. Bron: Esri – het Kadaster.

2 Verwachtingsmodel¹

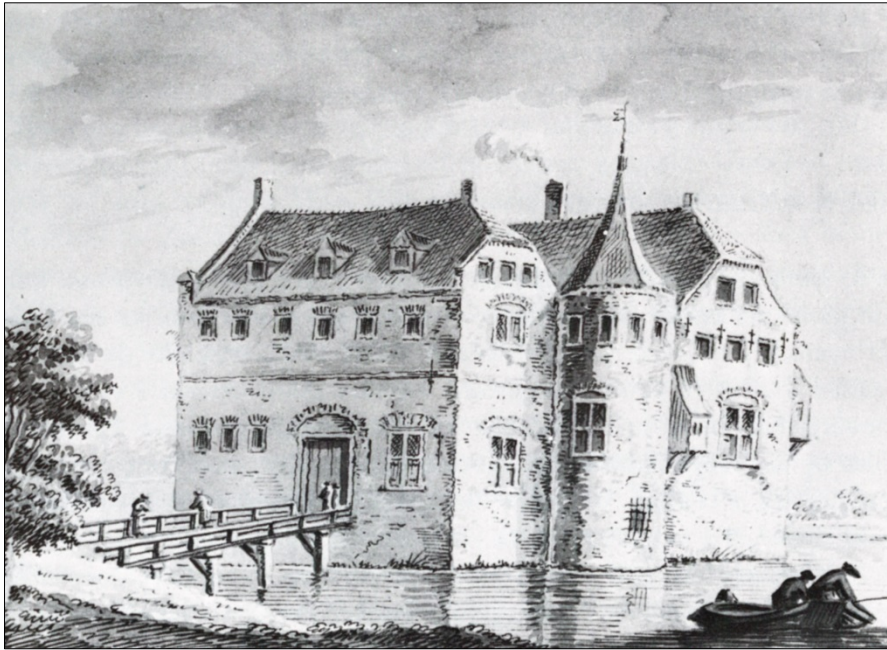
Op basis van de beschikbare aardwetenschappelijke, archeologische en historische gegevens werd in het archeologisch bureauonderzoek een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel opgesteld. Voor het plangebied geldt dat het is gesitueerd aan rand van de grote kreekkrug waarop Kapelle is gelegen. Uit de beschikbare geologische informatie is op te maken dat binnen het plangebied de bodemopbouw vanaf het maaiveld naar beneden toe bestaat uit bestaande uit zandige kreekbeddingafzettingen (Laagpakket van Walcheren) welke de oudere afzettingen (Hollandveen, Wormer) afdekken. Mogelijk is op het contactvlak tussen veen en zand erosie van het veen vast te stellen door getijdenwerking in deze kreekbedding. Onder het veen bevinden zich Afzettingen van het laagpakket van Wormer. De mariene getijdenactiviteit die deze sedimenten heeft afgezet heeft eveneens de onderliggende (Midden tot Laat Pleistocene) bodem geërodeerd tot op een diepte van 25 tot 30 meter.

Voor vindplaatsen uit deze oudste perioden is dan ook geen archeologische verwachting. Voor het Laat-Neolithicum (top van het Laagpakket van Wormer) en de Bronstijd (onderzijde van het Hollandveen Laagpakket) is een lage verwachting vastgesteld. De lage verwachting wordt ingegeven door de veronderstelde geologische situatie binnen het plangebied en door het niet eerder aantreffen van vindplaatsen op dit niveau in de regio. Het toenmalige landschap was een uitgestrekt getijdengebied dan wel een veenmoeras, waardoor het minder gunstig was voor menselijke bewoning.

Voor de IJzertijd en Romeinse tijd geldt, gelet op de mogelijke erosie van de bovenzijde van het Hollandveen, een middelhoge verwachting. Mocht het veenpakket alsnog intact bewaard gebleven blijken, kan de verwachting hoog ingeschat worden, omdat in de ruime omgeving van Kapelle op dit veenniveau reeds frequent Romeinse vindplaatsen zijn vastgesteld. Indien uit het veldonderzoek mocht blijken dat de top van het veen daadwerkelijk geërodeerd is, vervalt de verwachting.

Voor de Vroege, Volle en Late Middeleeuwen geldt een middelhoge verwachting binnen het onderzoeksgebied vanwege de ligging van het plangebied op de rand van de inversierug waarop Kapelle is gebouwd. In het centrum van Kapelle wordt bewoning vanaf de 11^{de} eeuw vermoed, in eerste instantie in de omgeving van het terrein waar later kasteel Maalstede is gebouwd (Bergstraat en Maalstede) en bij de Hillewerfweg, waar ook resten van mottes zijn aangetroffen. Het is niet uitgesloten dat zich in de omgeving van Kapelle nog andere kernen kortstondig hebben ontwikkeld, die verdwenen zijn bij de verdere ontwikkeling van de kern van Kapelle. Vanaf de 13^{de} eeuw concentreert de bewoning zich met name rond de dan in het centrum gebouwde kerk. In de 14^{de}-15^{de} eeuw verschijnen in de wijdere omgeving de kastelen (versterkte huizen) Gistellis, Bruelis en Poucques. Of deze kastelen ook oudere voorgangers hebben gehad in de vorm van mottetorens is echter niet bekend. Het plangebied is op zekere afstand van de kern van Kapelle gelegen, maar ligt wel op korte afstand van het huis Poucques, op circa 200 meter (centrum tot centrum) ten oosten van het huidige plangebied.

¹ Samengevat uit Delporte 2016, 51-53.



Afbeelding 4. Fantasietekening uit de 18^{de} eeuw van het huis Poucques te Kapelle. Het echte "Slot" moet reeds vóór 1622 afgebroken zijn. Bron: van den Broeke 1978, 261-262.

De verwachting voor de Nieuwe tijd is dan weer laag ingeschat, dit op basis van het ontbreken van aanwijzingen voor bewoning binnen het plangebied op de beschikbare historische informatie uit deze periode.

Tijdens het inventariserend veldonderzoek werd het opgestelde verwachtingsmodel middels vijf verkennende boringen (tot maximaal 5 meter beneden maaiveld) getoetst. Op basis van de resultaten van het booronderzoek kon het archeologisch verwachtingsmodel grotendeels bevestigd worden. Zo zijn de Duinkerke II oeverafzettingen, behorende tot het Laagpakket van Walcheren, aangetroffen. Ook het verwachte Hollandveen Laagpakket en de hieronder gelegen afzettingen van het Laagpakket van Wormer zijn in de ondergrond aanwezig. In alle boringen is vastgesteld dat de top van het Hollandveen geërodeerd is, wat in de lijn der verwachting ligt. De top van het Laagpakket van Wormer is aangetroffen op een diepte van 2,79 tot 3,51 meter –NAP (3,95 tot 4,70 meter benden maaiveld), de top van het (bewaard gebleven) Hollandveen op een diepte van 2,34 tot 2,71 meter – NAP (3,50 tot 3,90 meter benden maaiveld). Voor wat betreft de afzettingen van het Laagpakket van Walcheren is gebleken dat de afzettingen tot een diepte van gemiddeld 1 meter beneden maaiveld (0,00 tot 0,32 meter –NAP) zwak verstoord of gebioturbeerd zijn en puinspikkels bevatten. Mogelijk kan deze zwakke verstoring het gevolg zijn van het gebruik van het plangebied in het midden van de 20^{ste} eeuw als boomkwekerij. Echter, het is niet uit te sluiten dat deze indicaties terug te brengen zijn op een landgebruik dat in relatie staat met het nabijgelegen kasteel Slot Poucques (15^{de}-begin 17^{de} eeuw).

Op basis van de geologische (gelegen langs de randen van een getij-inversierug) en archeologische informatie afkomstig uit het inventariserend veldonderzoek, kan de opgestelde archeologische verwachting voor het Laagpakket van Walcheren gehandhaafd blijven. Zodoende blijft de verwachting voor het aantreffen van vindplaatsen uit de met name de Middeleeuwen middelhoog. De lage archeologische verwachting voor het Laat-Neolithicum, de Bronstijd en de Nieuwe tijd blijft gelden. Gelet op de erosie van de bovenzijde van het pakket, vervalt de middelhoge verwachting voor het Hollandveen Laagpakket.

3 Resultaten proefsleuvenonderzoek

3.1 Onderzoeksmethode en -strategie

Het onderzoek is uitgevoerd conform de eisen van de KNA 4 Inventariserend Veldonderzoek door middel van Proefsleuven en conform de voorwaarden uit het door de bevoegde overheid goedgekeurde en ondertekende PvE. In deze paragraaf worden de veldwerkmethoden in grote lijnen beschreven. Indien daarbij is afgeweken van het PvE, wordt dit expliciet vermeld met verantwoording.

Het proefsleuvenonderzoek was voorzien voorafgaand aan de sloop, maar omdat de sloop, in verband met veiligheidsvoorzieningen naar voren was gebracht heeft Artefact! op vraag van de gemeente Kapelle heeft op 5 december 2016 een archeologische waarneming uitgevoerd bij de ondergrondse sloop van het voormalige schoolgebouw. Het doel van deze inspectie was een inschatting te maken van het archeologisch potentieel ter plaatse van het voormalige gebouw. Hierbij zijn geen archeologische resten gevonden, bovendien kon worden ingeschat dat ter plaatse van het gebouw eventueel aanwezige archeologische resten weg, dan wel verstoord zouden zijn door het uitgraven van de bouwput voor het schoolgebouw.

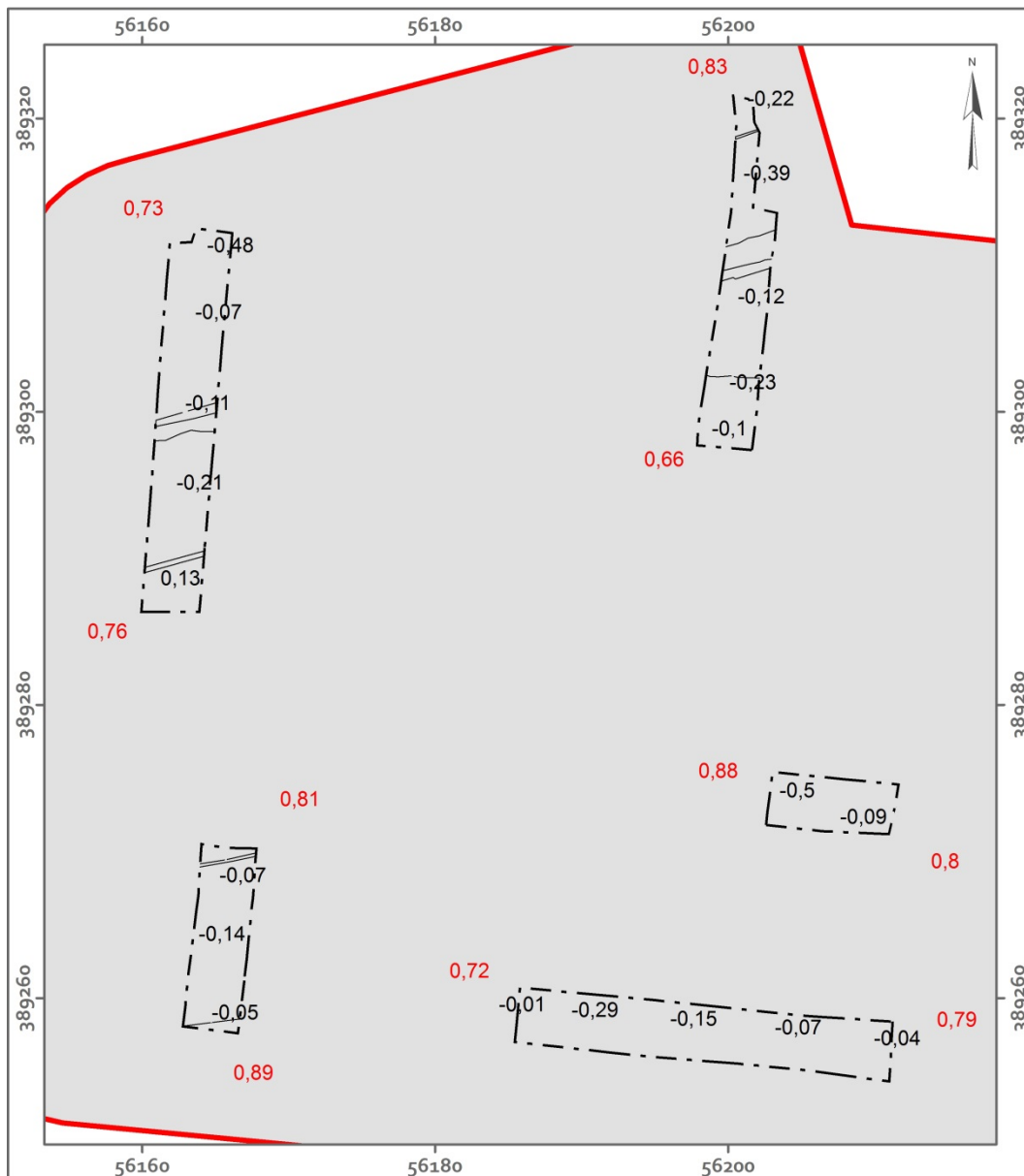


Afbeelding 5 Impressie van het archeologisch proefsleuvenonderzoek aan de Lange Meet. Het aanleggen van een leesbaar vlak in werkput 3 gezien vanuit het zuidwesten bekeken.

Het proefsleuvenonderzoek werd daarom hoofdzakelijk uitgevoerd ter plaatse van de geplande nieuwbouw, waar de archeologische verwachting wel nog hoger lag. Binnen het plangebied zijn op 22 en

23 maart 2017 vijf werkputten van diverse omvang aangelegd en onderzocht. Het veldteam bestond uit twee KNA archeologen: drs. F.G.R. D'hondt (KNA Archeoloog) en drs. Senne Diependaele (Senior KNA Archeoloog).

Bij alle werkputten werd een eerste vlak aangelegd op de top van de oudere cultuurlaag, voor zover deze aanwezig was. Wanneer geen relevante archeologische sporen werden vastgesteld – en in dit geval was dit ook zo – is verdiept naar de onverstoorte bodemlaag. De maximaal ontgraven diepte was circa 1,2 meter.



Afbeelding 6 Overzicht van de aangelegde proefsleuven ter plaatse van het plangebied met ontgravingsdieptes (in meter t.o.v. NAP). De maaiveldhoogtes zijn in rood weergegeven. Schaal 1:500.

Behoudens Werkput 3 konden alle putten worden aangelegd conform PvE. Werkput 3 lag dicht bij de nog bestaande parkeerplaats, in de noordoostelijke hoek van het terrein. Om hier geen schade toe te brengen aan de boven- en ondergrondse infrastructuur en gezien er geen archeologische sporen gevonden zijn, is besloten het noordelijke eind van deze sleuf niet te verbreden tot 4 meter, maar een smaller sleufdeel van 2 meter aan te houden.

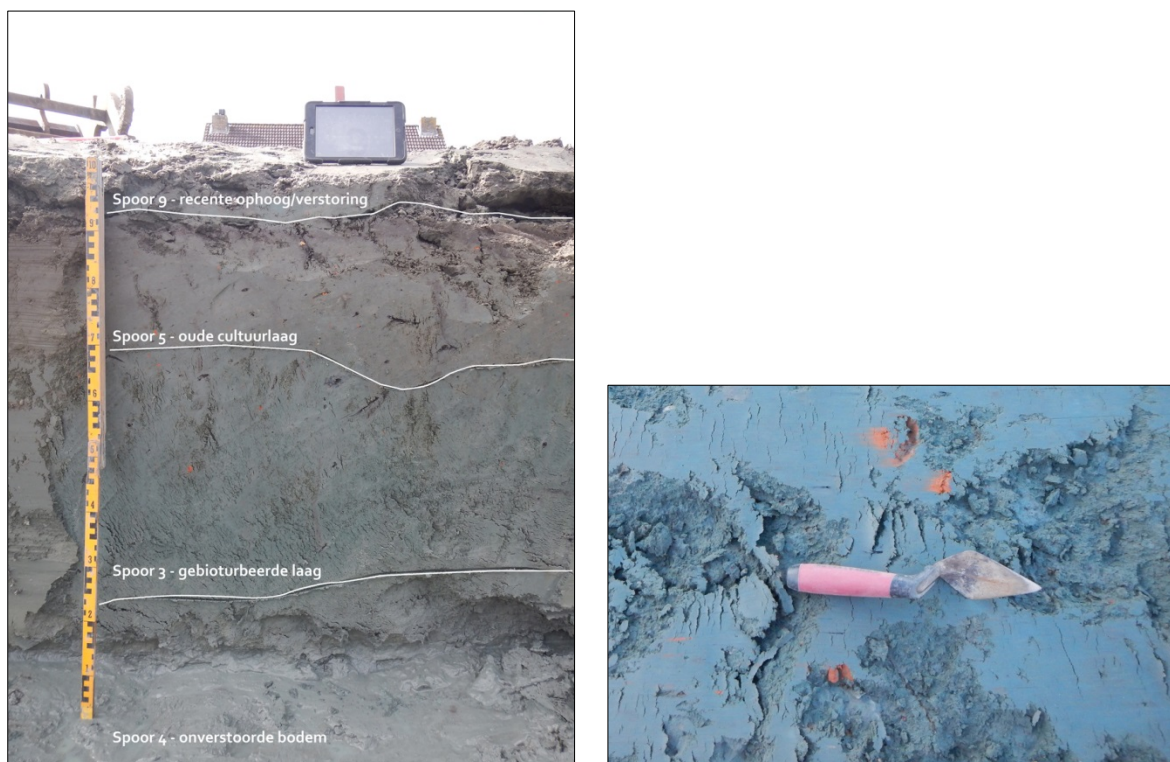
Alle mechanische graafwerkzaamheden tijdens dit onderzoek zijn uitgevoerd met een gladde graafbak. Vlakken en sporen zijn gefotografeerd alsook de profielkolommen. Gezien het ontbreken van archeologische resten werden geen volledige putwanden opgeschaafd, maar is dit beperkt tot één á twee profielkolommen per werkput. Alle putten en sporen zijn digitaal ingemeten met een dGPS-toestel met maximale horizontale afwijking van 2 cm. Er werden hoogtematen genomen van het maaiveld, het sporenveld, de profielen en de aangetroffen sporen. Bij de aanleg van de vlakken is systematisch gebruik gemaakt van een metaaldetector. Bij de aanleg van de vlakken is vondstmateriaal per zone van 4x5 meter verzameld. Vondsten zijn verzameld, gedocumenteerd, genummerd en geregistreerd op een daartoe geëigend formulier met bijbehorende digitale bestanden, verwerkt, gesorteerd en zo verpakt dat de conditie van het materiaal stabiel blijft.

Gezien de hoge grondwaterstand werden alle werkputten zo snel mogelijk gedicht met de zelfde grond en is na het veldwerk het terrein achtergelaten in de staat waarin het zich bevond. Normaal gezien volgt na de veldwerkfase een evaluatiefase. Wegens het ontbreken van relevante archeologische sporen en het beperkt aantal stuks vondstmateriaal, welke overigens allen zullen worden aangeleverd aan het ZAD, is voorgesteld om deze fase over te slaan en meteen de rapportagefase aan te vatten. De adviseur van de bevoegde overheid en de deponhouder hebben zich hiermee akkoord verklaard. De meegenomen vondsten zijn gewassen, gedroogd en geïnventariseerd. Ook de veldtekening werden, zover wenselijk, bewerkt tot digitale beelden. Tot slot is ook de digitale database uitgelezen en waar nodig aangepast en aangevuld. De resultaten zijn verwerkt tot voorliggend onderzoeksrapport, hetgeen een bundeling is van de reeds gekend en eventueel nieuwe onderzoeksgegevens én de eventueel nader onderzochte vondsten.

3.2 Bodemopbouw en stratigrafie

De bodemopbouw is voor het volledige onderzochte deel van het plangebied vrijwel gelijklopend. Onder een vrij dun pakket recent verstoorde of opgebrachte grond (spoor 9) bevond zich plaatselijk een oude cultuurlaag (spoor 5). Deze cultuurlaag (maximaal 20 centimeter dik) is wellicht te verklaren door menselijke land- of tuinbouwactiviteiten in de periode voor dit gebied bebouwd werd. Naar beneden toe gaat deze cultuurlaag over in een blauwige kleilaag (spoor 3) die naast wat wortels ook verschillende brokken en brokjes oud baksteen bevat. Dit baksteenpuin is wellicht via natuurlijke processen (dierengangen en wortelwerking) naar beneden toe gemigreerd (bioturbatie). De typisch blauwe kleur is het gevolg van zettingsprocessen (onder invloed van de het gebouw dat hier heeft gestaan) waarbij het van nature aanwezige ijzer in de bodem gaat reduceren. Deze blauwige kleilaag gaat geleidelijk (beneden 0,6 meter –mv) over in meer zandige sedimenten zonder duidelijke bodemvormingsprocessen. Deze laatste zijn de oeverwalafzettingen die gerekend worden tot het Laagpakket van Walcheren (spoor 4).

Ter plaatse van het voormalige gebouw is vastgesteld dat de bodem dieper verstoord is, maar deze verstoring reikt hier tot maximaal 60 centimeter -mv.



Afbeelding 7 Rechts: foto van het bodemprofiel ter plaatse van WP2 en schematische beschrijving van de bodemopbouw. Deze bodemopbouw is min of meer geldig voor het volledige onderzochte gedeelte van het plangebied. Rechts: detail van de verblauwde kleilaag (spoor 3) met daarin kleine brokken baksteenpuin, wellicht het gevolg van bioturbatie.

3.3 Sporen en structuren

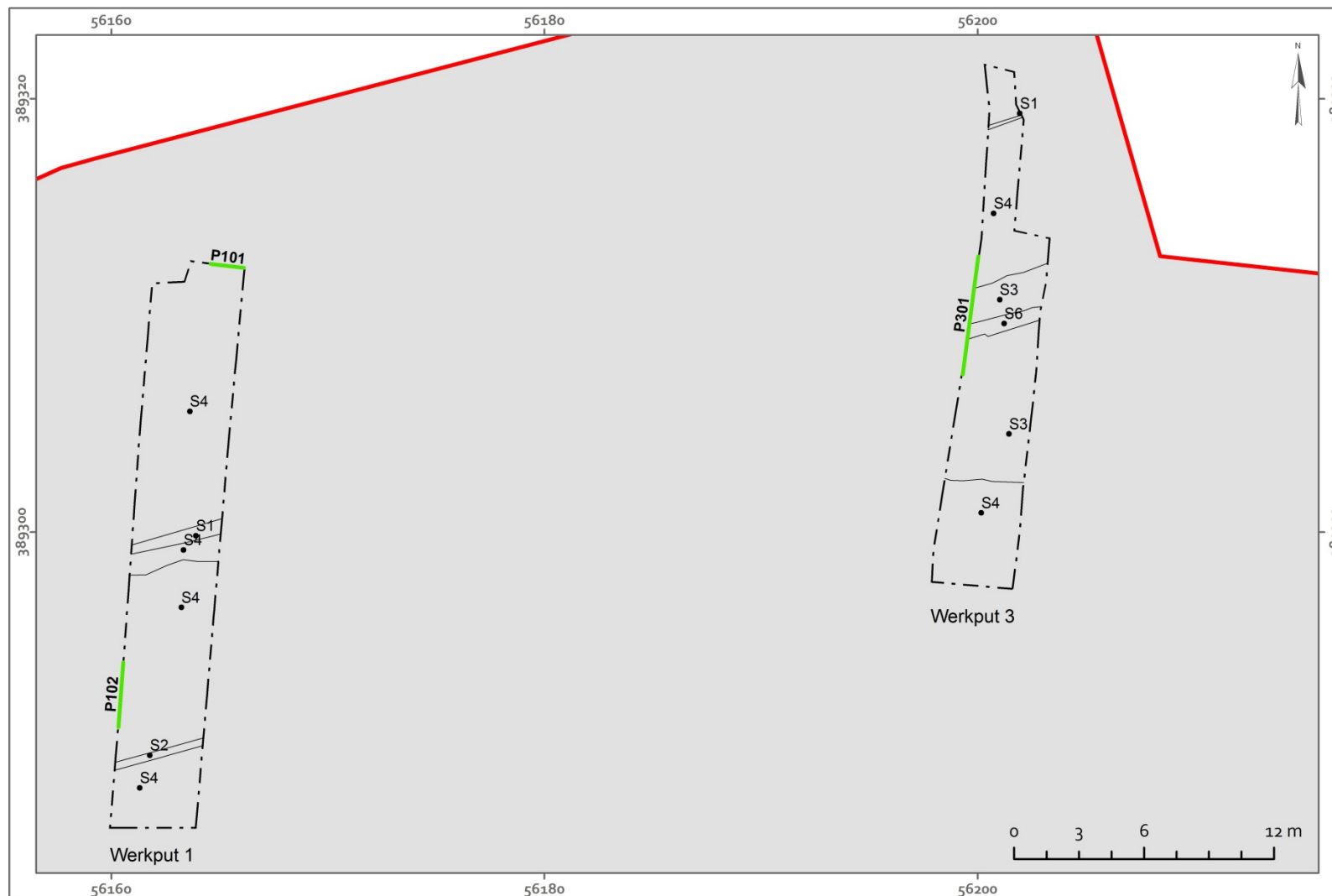
Binnen het plangebied zijn in totaal slechts 9 archeologische sporen toegekend. Ongeveer de helft van de gedocumenteerde sporen zijn toegekend aan de aanwezige bodemlagen (spoornummers 3, 4, 5 en 9). In totaal 5 spoornummers zijn toegekend aan greppels die ingegraven zijn ten behoeve van de aanleg van een drainagesysteem met terracotta pijpen. Het betreft hier spoornummers 1, 2, 6, 7 en 8. Sporen 1 en 2 zijn aangetroffen in werkput 1, Sporen 6 in werkput 3 en sporen 7 en 8 in werkput 2. In werkputten 4 en 5 zijn geen archeologische sporen waargenomen.

De sporen die geassocieerd worden met grondlagen werden in bovenstaande paragraaf reeds toegelicht. De resten van de drainagegreppels manifesteren zich als iets donkerder van kleur en bevatten een meer humeus sediment. De greppels waren allen min of meer oost-west georiënteerd en vrij smal (circa 25 cm breed). Bij spoor 6 en spoor 8 is vastgesteld dat de drainage is aangelegd in een oudere, bestaande ontwateringsgreppel, waarna deze lijkt te zijn opgevuld.

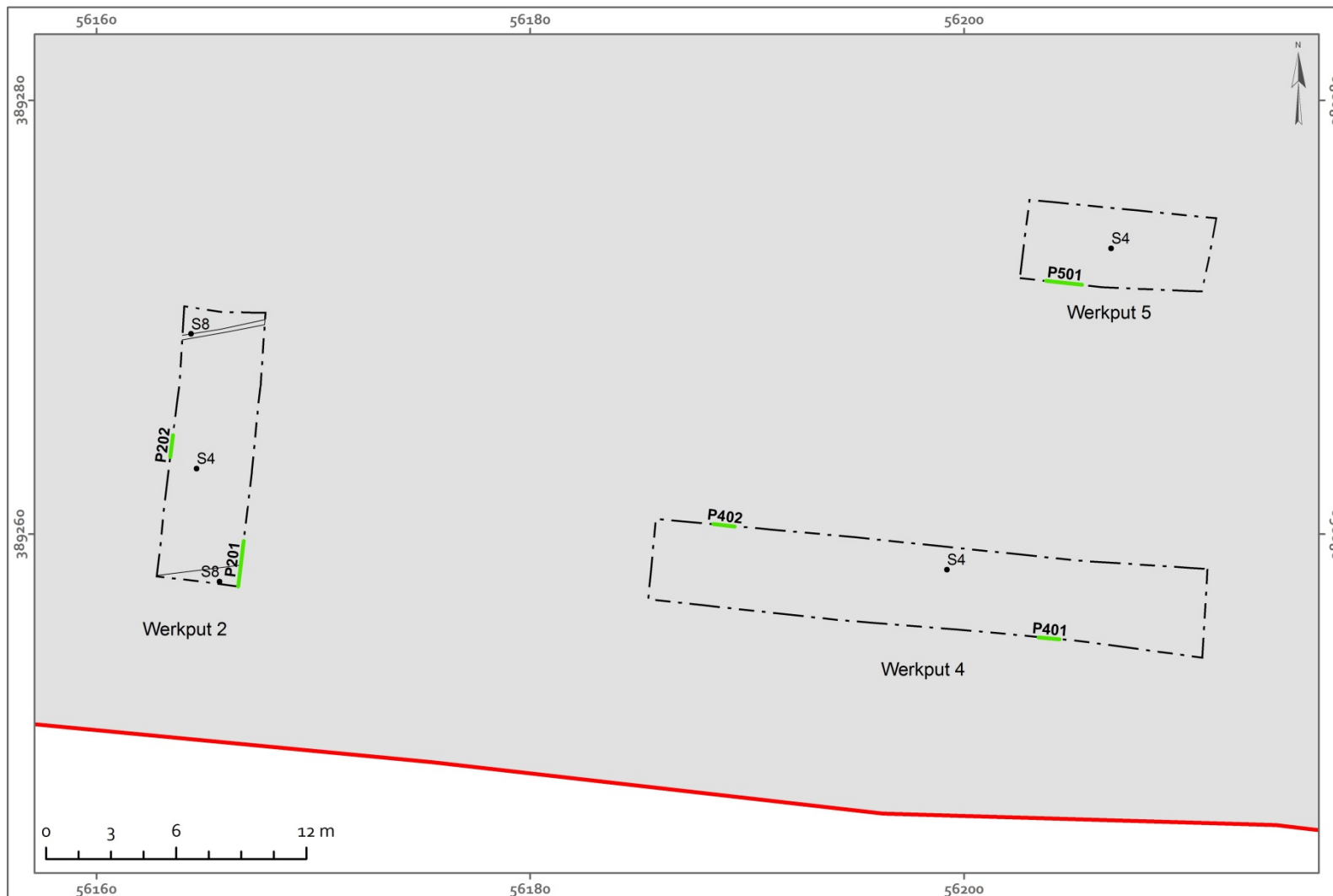
Overige, relevante, archeologische sporen werden tijdens dit onderzoek niet vastgesteld.



Afbeelding 8 Zicht op spoor 6 in Werkput 3. De drainagebuis is aangebracht onderin een vrij brede greppel. De brede greppel is vermoedelijk een oudere ontwateringsgreppel.



Afbeelding 9 Overzicht van de aangelegde werkputten, met de verschillende sporen (S-nr.) en locaties van profielkolommen (P-nr.) in het noordelijk deel van het plangebied.



Afbeelding 10 Overzicht van de aangelegde werkputten, met de verschillende sporen (S-nr.) en locaties van profielkolommen (P-nr.) in het zuidelijk deel van het plangebied.

3.4 Vondstmateriaal

Bij het onderzoek is zeer weinig archeologisch vondstmateriaal aangetroffen. In de cultuurlaag (spoor 5) en de onderliggende gebioturbeerde laag (spoor 3) werden kleine en wat grotere fragmenten bouwkeramiek vastgesteld, echter geen diagnostische stukken. Bijgevolg werd dit materiaal ook niet meegenomen. Naast deze bouwkeramiek werd enkel aardewerk als vondstcategorie aangetroffen. Dit aardewerk is een gidsfossiel voor de datering van deze lagen en is daarom ook verzameld in vakken van 4x5 meter. Alle vondsten zullen worden aangeboden ter deponering aan het Zeeuws Archeologisch Depot te Middelburg.

3.4.1 Keramiek

Er werden tijdens het onderzoek in totaal 6 fragmenten aardewerk aangetroffen (5 vondstnummers). Deze zijn allen verzameld uit de gebioturbeerde kleilaag: spoor 3, maar wel over de verschillende werkputten. Het betreft dus geen echte aardewerkcontext, maar geeft wel een indicatie over de leeftijd van de cultuurlaag en het grondgebruik. Het aardewerk is te dateren in de late middeleeuwen en de nieuwe tijd. 4 stuks, afkomstig van 3 individuen, zijn vervaardigd in een roodbakkend, geglazuurd aardewerk en zijn fragmenten van grappen en een pan. De overige twee stuks zijn vervaardigd in een zoutgeglazuurd steengoedbaksel en betreffen twee kleine fragmenten van (drink)kannen of flessen.

4 Beantwoording van de onderzoeksvragen

In voorliggend hoofdstuk worden de, in het PVE gestelde, onderzoeksvragen kort beantwoord of de (on)mogelijkheid om deze te beantwoorden wordt beargumenteerd. Indien zich, op basis van de veldwerkresultaten, nieuwe onderzoeksvragen opdringen, worden deze hier vermeld.

1. Zijn binnen het plangebied archeologische sporen aanwezig? Zo ja, bespreek de horizontale c.q. verticale spreiding van de aanwezige archeologische sporen. Zo nee, kan dit worden verklaard?

Er zijn in het plangebied geen relevante archeologische resten gevonden. Er werden enkel greppels ten behoeve van ontwatering of drainage waargenomen. Wellicht kan het ontbreken van archeologische resten hier verklaard worden doordat het grondgebruik wellicht altijd agrarisch van aard was. Met andere woorden. Men heeft de grond wellicht bewerkt, maar bewoning heeft hier zeker niet plaats gevonden.

2. Wat is de aard van de aangetroffen sporen / structuren? Bespreek de datering en fasering van de aangetroffen structuren. Illustreer de onderscheiden structuren. Indien vindplaatsen uit meerdere duidelijk te onderscheiden archeologische tijdvakken aanwezig zijn worden deze apart besproken en geïllustreerd.

De aangetroffen grondsporen, i.e. de drainagesleuven, zijn van vrij recente datum en kunnen eigenlijk niet gezien worden als echte archeologische resten. Vandaar dat geconcludeerd moet worden dat hier eigenlijk geen sprake is van een archeologische vindplaats.

3. Koppel de onderzoeksresultaten terug naar het vooronderzoek en het opgestelde archeologische verwachtingsmodel. Bespreek de aangetroffen structuren in relatie tot de bekende historische informatie en oud kaartmateriaal.

De gestelde middelhoge archeologische verwachting op het aantreffen van archeologische resten uit de middeleeuwen (vroeg, volle en late) kan op basis van het ontbreken van relevante archeologische resten bijgesteld worden naar beneden toe. Een koppeling van de onderzoeksresultaten aan historische informatie, iconografische bronnen of oud kaartmateriaal is derhalve ook niet aan de orde.

4. Bespreek de archeologische stratigrafie binnen het plangebied en koppel de aangetroffen structuren hieraan. Illustreer middels profieltekening en/of -foto.

Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar paragraaf 3.1.

5. Wat is de diepteligging van de vindplaats(en)? Strek(t)(ken) de vindplaats(en) zich uit over het gehele plangebied of kunnen deze ingeperkt worden?

Er is in het plangebied geen sprake van een archeologische vindplaats. Deze vraag wordt dan ook niet beantwoord.

6. Bespreek de gaafheid van de onderscheiden vindplaats(en) en de conserveringstoestand van metaal, organisch en ecologisch materiaal; de laatste conform de conserveringsklassen in de vigerende KNA c.q. de in de beroepsgroep gehanteerde methoden.

Tijdens het onderzoek werden enkel anorganische resten gevonden. Er kan dus geen uitspraak worden gedaan over de conserveringstoestand van metaal, organisch en ecologisch materiaal in het plangebied.

7. Zijn binnen het plangebied behoudenswaardige vindplaatsen aanwezig? Bespreek de waardering (conform waarderingstabel in de KNA) per onderscheiden vindplaats.

Er zijn in het plangebied geen archeologische vindplaatsen aangetroffen. Een waardering is dus ook niet nodig.

8. Wat is het selectieadvies? Wordt vervolgonderzoek binnen het plangebied noodzakelijk geacht? Kunnen op basis van huidig onderzoek aanbevelingen gedaan worden voor toekomstig onderzoek in de omgeving van het plangebied?

Ten aanzien van de geplande graafwerkzaamheden in het plangebied wordt geen verder archeologisch onderzoek noodzakelijk geacht. Voor de omgeving blijft de archeologische verwachting, met name voor de periode van de middeleeuwen echter middelhoog. Dit gebied ligt op de oever van de brede geul, waarop in een latere fase, Kapelle als dorp is gesticht. Dergelijke oeverzones bieden in onbedijkt landschap een gunstiger woonklimaat en zijn daarom ook vaak in de vroege en volle middeleeuwen uitgekozen als woonlocatie. Recent archeologisch onderzoek op Walcheren (zie bv het onderzoek bij de N57²), maar ook de Bevelanden³ hebben dit aangetoond. Bovendien zijn in de directe omgeving van het plangebied verschillende kasteellocaties aanwezig. De geschiedenis van deze kastelen is verre van duidelijk en mogelijk gaan deze terug op oudere ambachtsheerlijke residenties. Deze residenties stonden wellicht niet alleen en bekleeden een centrumfunctie waaromheen ook andere bewoningsvormen (bv boerderijen) voorkwamen. De kennis over dit fenomeen is nagenoeg onbestaande. Vandaar dat een middelhoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten zeker gerechtvaardigd blijft.

²Zie Dijkstra & Zuidhoff 2011.

³In 2014 werd bij de aanleg van transportwaterleiding bij het gehucht Abbekinderen de resten van dergelijke middeleeuwse bewoning opgegraven. Coppens 2016 (concept).

5 Conclusie en Advies

Tijdens het Inventariserend Veldonderzoek door middel van proefsleuven aan het plangebied Lange Meet 1 te Kapelle werden geen relevante archeologische resten gevonden die in verband te brengen zijn met een archeologische vindplaats. De enige resten die hier zijn vastgesteld zijn vrij recente drainagesporen, die wijzen op een agrarisch grondgebruik in het verleden. Deze sporen zijn ingegraven in de natuurlijke afzettingen van het laagpakket van Walcheren. Boven deze natuurlijke afzettingen is een blauwige kleilaag vastgesteld die naast wat wortels ook verschillende brokken en brokjes oud baksteen bevat. Dit baksteenpuin is wellicht via natuurlijke processen (dierengangen en wortelwerking) naar beneden toe gemigreerd (bioturbatie). De typisch blauwe kleur is het gevolg van zettingsprocessen (onder invloed van de het gebouw dat hier heeft gestaan) waarbij het van nature aanwezige ijzer in de bodem gaat reduceren. Boven de blauwe laag is plaatselijk een oude cultuurlaag vastgesteld. Deze cultuurlaag is te verklaren door menselijke land- of tuinbouwactiviteiten in de periode voor dit gebied bebouwd werd in de jaren '80 van de vorige eeuw.

Gezien het ontbreken van relevante archeologische sporen in het plangebied kan niet gesproken worden van een vindplaats. De middelhoge archeologische verwachting op het aantreffen van resten uit de Volle en Late Middeleeuwen in het plangebied kan bovendien naar laag worden bijgesteld. De archeologische verwachtingswaarde voor de overige periodes was reeds laag. Gezien deze resultaten wordt voor de werkzaamheden in het plangebied geen verder archeologisch onderzoek noodzakelijk geacht.

6 Bronnen

Literatuur

Broeke, J.P. van den, 1978. Middeleeuwse kastelen van Zeeland, bijzonderheden over verdwenen burchten en ridderhofsteden, Elmar, Delft.

Coppens, E., (red.), 2016. Tussen een motte en een kasteel. De Wranghe – Eikenlaan, drinkwaterleiding. Gemeente Kapelle en Goes. Een Archeologische Begeleiding. Artefact! rapport 230, Artefact! Advies en Onderzoek in Erfgoed!, Zaamslag.

Delporte, F.M.J., 2016. Kapelle – Lange Meet 1. Gemeente Kapelle. Archeologisch Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek door middel van verkennende boringen, Artefact! rapport 226, Artefact! Advies en Onderzoek in Erfgoed!, Zaamslag.

Delporte, F.M.J., 2016. PVE Kapelle Lange Meet 1, Inventariserend veldonderzoek door middel van Proefsleuven, Definitief 20 januari 2017, Artefact! Advies en Onderzoek in Erfgoed!, Zaamslag.

Dijkstra, J., Zuidhoff, F.S., (red.), 2011. Kansen op de kwelder. Archeologisch onderzoek op Walcheren langs de N57, ADC Monografie 10, ADC Archeoprojecten, Amersfoort.

Verklarende Woordenlijst

Afkortingen

| | |
|-----------------|--|
| AMK | Archeologische Monumentenkaart |
| ARCHIS | ARChEologisch Informatie Systeem Archis 2 |
| BP | before present (voor heden); C ₁₄ jaren; het nulpunt 'heden' is hierbij volgens internationale afspraak gesteld op 1950 (n.Chr.); de werkelijke kalender- of zonnejaren (gekalibreerde C ₁₄ -jaren) zijn weergegeven in jaren v.Chr. en n.Chr. |
| C ₁₄ | koolstof 14, isotoop van het normale koolstof 12; radioactief element dat voor dateringsmethoden gebruikt wordt. |
| B.C. | Before Christ: (jaren) voor Christus |
| A.D. | Anno Domini: (jaren) na Christus |
| GHG | Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand |
| GLG | Gemiddelde Laagste Grondwaterstand |
| Gwt | grondwatertrap |
| IKAW | Indicatieve Kaart Archeologische Waarden |
| KNA | Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie |
| mv | maaiveld |
| -mv | onder maaiveld |
| RCE | Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed |
| RGD | Rijks Geologische Dienst (tegenwoordig onderdeel van TNO-NITG Bodem) |
| StiBoKa | Stichting Bodem Kartering (tegenwoordig onderdeel van Alterra Wageningen) |

Woordenlijst

Voor bodemkundige begrippen wordt verwezen naar: H. de Bakker en J. Schelling: Systeem van bodemclassificatie voor Nederland – De hogere niveaus. Stiboka/Pudoc, Wageningen 1966.

| | |
|---------------------|---|
| antropogeen | door menselijk handelen |
| C14 datering | bepaling van het gehalte aan radioactieve koolstof (C14) van organisch materiaal (hout, houtskool, schelpen, etc.) waaruit de ouderdom kan worden afgeleid. Deze ouderdom wordt opgegeven in jaren voor 1950 na Chr. |
| differentiële klink | verschijnsel waarbij relatief hoog of laag liggende gebieden door geologische of fysische processen laag of hoog (andersom) komen te liggen. Ook wel omgekeerde klink of reliëfinversie genoemd |
| erosie | verzamelnaam voor processen die het aardoppervlak aantasten en los materiaal afvoeren. Dit vindt voornamelijk plaats door wind, ijs en stromend water |
| ex situ | bewaard gebleven op een andere dan de oorspronkelijke plaats. Dit met name met betrekking tot verstoorde archeologische sporen en vondsten |
| fluviaal | onder invloed van een rivier |
| geul | rivier- of kreekbedding |
| gyttja | organische afzetting, bestaande uit fijn verdeelde afgestorven plantenresten, in stilstaand water bezonken |
| Hollandveen | alle veenpakketten die gedurende het Holoceen zijn ontstaan met uitzondering van het basisveen. De definitie van 'Hollandveen' betreft dus in feite bijna alle veenpakketten die gedurende de afgelopen 8000 jaar zijn ontstaan |
| Holoceen | jongste geologisch tijdvak (vanaf de laatste IJstijd: circa 9000 jaar voor Chr. tot heden) |
| in situ | bewaard gebleven op de oorspronkelijke plaats. Dit met name met betrekking tot onverstoorde archeologische sporen en vondsten |
| marien | het milieu waar sedimentatie plaatsvindt die direct wordt beïnvloed door de zee |
| meanderen | zich bochtig door het landschap slingeren (van waterlopen) |
| moertering | veenaafgraving, hoofdzakelijk ten behoeve van zoutwinning en de winning van brandstof (turf) |

| | |
|---------------|---|
| oxidatie | (traag) verbrandingsproces van organisch materiaal in reactie met zuurstof |
| perimarien | het milieu, waarin de sedimentatie wordt beïnvloed door de zee (via het rivier- en kreekstelsel), maar waar mariene afzettingen van betekenis ontbreken |
| Pleistoceen | geologisch tijdperk dat ongeveer 2 miljoen jaar geleden begon. De tijd van de IJstijden, maar ook van gematigd warme perioden. Het Pleistoceen eindigt met het begin van het Holoceen |
| pollenanalyse | statistische studie van stuifmeelkwarts en sporen, die in sedimenten gevonden worden. Doel is onder meer milieureconstructie |
| sediment | afzetting gevormd door bezinksel of neerslag |
| site | een plaats waar in het verleden menselijke activiteiten hebben plaatsgevonden. |
| Tertiair | geologische periode van 65-2 miljoen jaar geleden, waarin zich de belangrijkste ontwikkelingen van de zoogdieren voordeden. |
| vindplaats | een ruimtelijk begrensd gebied waarbinnen zich archeologische informatie bevindt (monument, type monument, aard archeologische waarde, archeologische indicatie). |
| vondst | alle soorten mobilia: roerende of roerend geraakte onderdelen van onroerende goederen afkomstig van archeologisch veldwerk of uit bestaande collecties. |
| Weichselien | geologische periode (laatste ijstijd, waarin het landijs Nederland niet bereikte) ca. 120.000-10.000 jaar geleden. |

Tijdstabel

| Cal. jaren v/n Chr. | ¹⁴ C jaren voor heden | Geologische perioden | | Pollen zones | Archeologische perioden | | | |
|---------------------|----------------------------------|----------------------|---------------|--------------|-------------------------|-----------|--------------------|--------|
| -1950 | 0 | Laat | Subatlanticum | Laat | Moderne tijd | | | |
| -1500 | 500 | | | | Midden | Vb2 | Laat | |
| -1000 | 1000 | | | Vb1 | | | Middeleeuwen | |
| -500 | 1500 | | | | Romeinse tijd | | | |
| 0 | 2000 | | | Vroeg | Va | Laat | | |
| 500 | 2500 | | | | | IJzertijd | | |
| 1000 | 3000 | | | | | Midden | | |
| 1500 | 3500 | | | Midden | Subboreaal | Laat | Bronstijd | |
| 2000 | 4000 | | | | | | Midden | IVb |
| 2500 | 4500 | | | | | Vroeg | | |
| 3000 | 5000 | Laat | III | | | | Laat | |
| 3500 | 5500 | | | | | Midden | III | Midden |
| 4000 | 6000 | Vroeg | III | | | | | Vroeg |
| 4500 | 6500 | | | | | Laat | II | Laat |
| 5000 | 7000 | Midden | II | | | | | Midden |
| 5500 | 7500 | | | | | Vroeg | II | Vroeg |
| 6000 | 8000 | Boreaal | II | | | | | Laat |
| 6500 | 8500 | | | Preboreaal | I | Midden | | |
| 7000 | 9000 | Vroeg | I | | | Vroeg | | |
| 7500 | 9500 | | | Vroeg | Preboreaal | I | Midden | |
| 8000 | 10000 | Laat-Glaciaal | I | | | | Laat-Paleolithicum | |
| 8500 | 10500 | | | | | | | LW II |
| 9000 | 11000 | | | LW I | | | | |

Bron: Deeben J., E. Drenth, MF. Van Oorsouw en L. Verhart; 2005.

Bijlage 1 Veldgegevens

Putten/vlakkenlijst

| Put | Vlak | Type | Aanlegdatum | Opmerking |
|-----|------|---------|-------------|-----------------------------|
| 1 | 1 | Vlak | 21-3-2017 | |
| 1 | 101 | Profiel | 21-3-2017 | Niet getekend |
| 2 | 201 | Profiel | 21-3-2017 | Niet getekend |
| 2 | 202 | Profiel | 21-3-2017 | Profielkolom, niet getekend |
| 2 | 1 | Vlak | 21-3-2017 | |
| 3 | 1 | Vlak | 21-3-2017 | |
| 3 | 301 | Profiel | 21-3-2017 | Niet getekend |
| 4 | 401 | Profiel | 22-3-2017 | Profielkolom, niet getekend |
| 4 | 402 | Profiel | 22-3-2017 | Profielkolom, niet getekend |
| 4 | 1 | Vlak | 22-3-2017 | |
| 5 | 501 | Profiel | 21-3-2017 | Profielkolom, niet getekend |
| 5 | 1 | Vlak | 21-3-2017 | |

Sporenlijst

| Spoor | Put | Vlak | Spoortype | Beginperiode | Eindperiode | Structuur | Relatie_Type | Relatie_Object | Object_Nummer | Opmerking |
|-------|-----|------|------------|--------------|-------------|-----------|--------------|----------------|---------------|-----------|
| 1 | 1 | 1 | GL-Greppel | NT | NT | | Identiek aan | Spoor | 2 | Drain |
| 2 | 1 | 1 | GL-Greppel | NT | NT | | Identiek aan | Spoor | 1 | Drain |

| Spoor | Put | Vlak | Spoortype | Beginperiode | Eindperiode | Structuur | Relatie_Type | Relatie_Object | Object_Numer | Opmerking |
|-------|-----|------|----------------|--------------|-------------|-----------|--------------|----------------|--------------|---|
| 3 | 1 | 1 | GEO-Laag | | | | Ligt boven | Spoor | 4 | |
| 4 | 1 | 1 | GEO-Kreekrug | | | | | | | |
| 5 | 1 | 101 | LG-Cultuurlaag | | | | | | | Cultuurlaag of oude bouwvoor |
| 6 | 3 | 1 | GL-Greppel | NT | NT | | Identiek aan | Spoor | 1 | Drainsleuf |
| 7 | 2 | 1 | GL-Greppel | NT | NT | | Identiek aan | Spoor | 1 | Drainsleuf |
| 8 | 2 | 1 | GL-Greppel | NT | NT | | Identiek aan | Spoor | 1 | Drainsleuf |
| 9 | 1 | 1 | LG-Ophooglaag | NT | NT | | | | | Sterk verstoorde toplaag ivm school en sloop school |

Vondstenlijst

| Put | Vlak | Vak | Spoor | Vulling | Boring | Monster | Stort | Verzamelwijze | Materiaaltype | Opmerking |
|-----|------|-----|-------|---------|--------|---------|-------|---------------|-----------------|-----------------------|
| 1 | 1 | | 3 | 1 | | | - | Aanleg put | KER - Aardewerk | Tussen 10 en 15 meter |
| 1 | 1 | | 3 | 1 | | | - | Aanleg put | KER - Aardewerk | Tussen 20 en 25 meter |
| 2 | 1 | | 7 | 1 | | | - | Aanleg put | KER - Aardewerk | Zuidoostelijke hoek |
| 5 | 1 | | 3 | 1 | | | - | Aanleg put | KER - Aardewerk | |
| 4 | 1 | | 3 | 1 | | | - | Aanleg put | KER - Aardewerk | |

Fotolijst

| Foto | fototype | orientatie | datum | fotograaf | put | vlak | vak | spoor | vulling | boring | monster | opmerking_foto | opmerking_onderwerp |
|------|----------|------------|-----------|----------------|-----|------|-----|-------|---------|--------|---------|----------------|---------------------|
| 1 | Profiel | Noord | 21-3-2017 | S. Diependaele | 1 | 101 | | | | | | | |
| 2 | Vlak | Divers | 21-3-2017 | S. Diependaele | 1 | 1 | | 1 | | | | | |
| 3 | Vlak | Divers | 21-3-2017 | S. Diependaele | 1 | 1 | | 2 | | | | | |
| 4 | Profiel | West | 21-3-2017 | F. D'hondt | 1 | 102 | | | | | | | |
| 5 | Profiel | West | 21-3-2017 | S. Diependaele | 3 | 301 | | 6 | | | | | |
| 6 | Vlak | Divers | 21-3-2017 | S. Diependaele | 3 | 1 | | 6 | | | | | |
| 7 | Vlak | Divers | 21-3-2017 | F. D'hondt | 2 | 1 | | | | | | In delen | In delen |
| 8 | Profiel | Oost | 21-3-2017 | F. D'hondt | 2 | 201 | | 7 | | | | | |
| 9 | Profiel | West | 21-3-2017 | F. D'hondt | 2 | 202 | | | | | | Profielkolom | Profielkolom |
| 10 | Vlak | Noord | 21-3-2017 | F. D'hondt | 5 | 1 | | | | | | | |
| 11 | Profiel | Zuid | 21-3-2017 | F. D'hondt | 5 | 501 | | | | | | | |
| 12 | Vlak | Noord | 22-3-2017 | F. D'hondt | 4 | 1 | | | | | | In delen | In delen |
| 13 | Profiel | Zuid | 22-3-2017 | F. D'hondt | 4 | 401 | | | | | | | |
| 14 | Profiel | Noord | 22-3-2017 | F. D'hondt | 4 | 402 | | | | | | | |

Bijlage 2 Vondstmateriaal determinatie

Keramik

| Vondst | Volgnummer | Aantal | Aantal_individuen | Gewicht_gr | Conserveringsgraad | Materiaaltype_Specifiek | Artefacttype | Datering_Vanaf_onzeker | Datering_Tot_onzeker | Beginperiode | Eindperiode | Opmerking |
|--------|------------|--------|-------------------|------------|--------------------|-------------------------|-----------------------------------|------------------------|----------------------|--------------|-------------|---|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 28 | Matig | Roodbakkend Aardewerk | Pan:Bakpan | 1450 | 1600 | LMEB | NTA | verweerd |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 6 | Matig | Roodbakkend Aardewerk | Grape | 1350 | 1550 | LMEB | NTA | halsfragment grape, spaarzaam glazuur, verweerd |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | Goed | Duits Steengoed | Kan:AW | 1500 | 1700 | NTA | NTB | |
| 4 | 1 | 2 | 1 | 73 | Goed | Roodbakkend Aardewerk | Grape | 1350 | 1550 | LMEB | NTA | |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 16 | Goed | Duits Steengoed | Kan: groot, schenk/voorraad/water | 1450 | 1700 | LMEB | NTB | |

